

## 把握专业特色 制定切实可行的人才培养方案

职业院校人才培养质量，既要接受学校自身对教育内部质量的评价，又要接受社会对职业教育人才培养的评价，职校及时修订人才培养方案显得至关重要。

2019年6月，教育部发布了《关于职业院校专业人才培养方案制定与实施工作的指导意见》，此次发布的指导意见呈现出5大新特点：

一、《国家职业教育改革实施方案》（“职教20条”）的要求在指导意见中充分体现

明确培养目标要“坚持把立德树人作为根本任务，不断加强学校思想政治工作，持续深化‘三全育人’综合改革，把立德树人融入思想道德教育、文化知识教育、技术技能培养、社会实践教育各环节，推动思想政治工作体系贯穿教学体系、教材体系、管理体系，切实提升思想政治工作质量。”提出“鼓励学校积极参与实施1+X证书制度试点，将职业技能等级标准有关内容及要求有机融入专业课程教学，优化专业人才培养方案”。

二、课程设置与学时安排更加明确

明确课程设置分为公共基础课程和专业（技能）课程两类，提出要“严格按照国家有关规定开齐开足公共基础课程”，并明确对公共基础课中必修课程和选修课程的要求。规定三年制中职、高职每学年安排40周教学活动。三年制中职总学时数不低于3000，公共基础课程学时一般占总学时的1/3；三年制高职总学时数不低于2500，公共基础课程学时不少于总学时的1/4。中、高职选修课教学时数占总学时的比例均应不少于10%。

三、增加实践性教学比例

意见要求加强实践性教学，实践性教学学时原则上占总学时数50%以上，学生顶岗实习时间一般为6个月。要积极推行认知实习、跟岗实习、顶岗实习等多种实习方式，强化以育人为目标的实习实训考核评价。

四、鼓励学校积极参实施1+X证书试点，促进证书融通

鼓励学校积极参与实施1+X证书制度试点，将职业技能等级标准有关内容及要求有机融入专业课程教学，优化专业人才培养方案。把1+X证书制度与学校的专业建设、课程体系构建、师资队伍培养等结合起来，实现1与X有机衔接，全面提高职业教育人才培养质量，提升学生的就业能力。



五、强化课程思政

积极构建“思政课程+课程思政”大格局，推进全员全过程全方位“三全育人”，实现思想政治教育与技术技能培养的有机统一。

那么在指导意见提出的新要求下，职校教师在设计人才培养方案时应该把握哪些设计重点呢？

一、在主要内容上

专业人才培养方案应当体现专业教学标准规定的各要素和人才培养的主要环节要求，包括专业名称及代码、入学要求、修业年限、职业面向、培养目标与培养规格、课程设置、学时安排、教学进程总体安排、实施保障、毕业要求等内容，并附教学进程安排表等。学校可根据区域经济社会发展需求、办学特色和专业实际制订专业人才培养方案。

二、在培养目标上

人才培养的理念是怎样培养人，用什么标准培养人，不同专业学科的培养目标应体

现不同专业的培养特色。应以学生为中心，落实立德树人根本任务，将思想政治教育、职业道德和工匠精神培育融入教育教学全过程，处理好公共基础课程教学与专业课程教学、理论教学与实践教学的关系，促进学生德技并修、全面发展。

三、在课程设置上

应重构课程框架体系，在课程的框架上构建“公共平台课程组+专业群平台课程组+专业核心课程组+专门化领域限选课程组+任选课”的框架体系，这样既配合了学分制的实施，满足了学生个性化、多样化的学习需求，提升了学生的满意度，也有助于专业群的整体建设和灵活运作，对培养多样化人才，动态地适应市场需求变化，提高就业满意度与就业质量十分有利。

四、在专业特色上

目前很多学校的专业人才培养方案基本上大同小异，本校的优势和自身的专业特色完全没有看出来，甚至很少会有学校认真研究自己的特色专业。职校应该结合自身专业优势以及地方性需求特色来研判培养目标，并对人才培养目标进行细化。

五、在社会调研上

职业院校人才培养的根本目标是培养社会及企业所需的高技能型人才，所以在设计人才培养方案时，应当非常了解企业对于该专业素质、知识、专业技能等方面的要求，掌握产业发展趋势。这就要求学校教师在制定方案之前必须走出校门进行社会调研，深入企业了解本专业所面向的岗位以及对企业对该专业人才培养规格的要求，使人才培养过程与实际工作过程相吻合。

来源：聚焦职教

2020.04.16

## 经验分享：校企深度融合，开展“1+X”证书试点的探索与实践

重庆工程职业技术学院在实施1+X证书制度试点工作中重点开展了五方面的工作：

一、加强组织领导，统一思想认识

成立以校长为组长的领导小组，各试点二级学院成立相关工作小组。建立全过程监控管理机制，对建设过程进行详细监测和绩效考核。投入充足的试点专项经费，严格执行学校制订的专项资金管理办法，做到专款专用。

二、坚持课证融通，重构人才培养方案

在2019级编制人才培养方案过程中，充分考虑到1与X的有机衔接与融合，证书设置采用多等级、多证书政策。将相关证书培训内容有机融入到专业的人才

培养方案中，优化课程设置。构建出“公共基础必修课+公共基础限选课+专业技术必修课+专业拓展限选课”的课程体系结构。

对于专业课程尚未涵盖的一些培训内容，创新地以专业拓展限选课的形式，加以补攻和强化。针对试点中的高年级，也就是二三年级，专业课存在尚未完善涵盖1+X证书试点内容的情况，学校以现有的“金牌”、“银牌”培训师和专业的培训设备为基础，

有针对性地开展学生集中考试培训。根据学生掌握程度分为不同等级的小组。每个小组由导师亲自指导监督，有效地保证学生的学习效率。同时在培训中实施过程考核方案，分阶段的进行过程考核，及时了解学生的情况，以

便调整培训内容。

三、丰富课堂内容，强化教法改革

通过与新大陆等合作企业一起建立了联动机制，对接最新的行业标准、职业标准及岗位能力标准，紧贴实际生产过程，改革教学方法，积极开展任务式教学，实行竞争式考核，激发教师积极性，提高课程质量。同时根据职业技能考核的内容提炼典型项目，分解教学模块，推进教师分工协作模块化，专题化教学改革，根据老师的特长，将试点的培训内容，分模块化为学生开展培训。

四、推进书证融通、课证融通的教材开发

学校积极与试点评价机构合作，共同参与教材题库标准的制

定与编写。积极参与到技能认证的标准制定和专业教材的开发中，更能适应信息技术发展和产业升级的需求。

五、深化校企合作，增强教师实践技能

进一步深化校企合作，校企共建兼具教学和生产双重功能，校企双主体深度合作的实习实训基地。学校为了强化师资队伍水平，打造能够满足教学培训需求的教学创新团队，积极与职业技能培训评价组织进行沟通和交流，通过组织参加培训，参观样板工程，参加研讨会等方式，提升教师实施教学培训和考核评价的能力。

来源：华晨世纪

2020.04.21



# 山东工程高教资讯

ShanDong University of Engineering and Vocational Technology  
Information of Higher Vocational Education

主办：山东工程职业技术大学 2020年5月6日 星期三 农历庚子年四月十四 第3期，总93期

## 系列报道 II 部省共建职业教育创新发展高地将迎“百日”

### 制度机制加速形成 直指改革发展深层痛点

职业教育是国民教育体系和人力资源开发的重要组成部分，肩负着培养多样化人才、传承技术技能、促进就业创业的责任。但职业教育“上热、中温、下冷”现象普遍存在，受重视程度急需提高。为此，共建职教高地建立部省协调推进机制，职业教育成为对山东各级政府履行教育职责评价的重要内容。

加大服务保障和支持驻滨高校发展力度，滨州建立校地合作联席会议制度，成立指挥部和工作专班。眼下，全省各设区的市正紧锣密鼓制订“一市一策”实施方案。潍坊成立《潍坊职业教育创新发展示范区实施方案》编制工作专班，聚焦职业教育现代治理体系、现代育人体系、产教深度融合等方面。临沂正研究讨论《临沂市提质培优建设职业教育创新发展高地的意见》（草稿），推进“一县一案”“一校一案”编制，并建立台账挂图作战，将在落实5项办学自主权、绩效工资、产教融合等政策方面取得新突破。

与此同时，职业院校也正牢牢把握机遇，力求突破职业教育学制“天花板”。山东劳动职业技术学院正探索职业技术师范教育本科教育试点工作，组建“卓越师资班”。制造业先进、教育发达的国家普遍通行的教育制度是职业教育和普通教育互联互通，均能纵向贯通至本科教育、研究生教育。济南职业学院聚焦教育部山东省《关于整省推进提质培优建设职业教育创新发展高地的意见》提出的“支持1-2所院校转型为职业技术师范大学”，已向市教育局提交“建设职教本科技术师范大学”申请及方案。

### 资源要素加快汇聚 强大合力正在形成

实现产教深度融合，校企紧密合作，探索多种办学体制，是此次部省共建职教高地着力探索创新的重要环节。山东各地正积极推动学校、企业、地方等资源要素汇聚，打造共生共荣的命运共同体，形成推动职业教育发展的强大合力。

蓝海职业学校校长鞠荣祥告诉记者，蓝海集团全程参与办学过程，并组建180人的专兼职教师资源库，将集团所属全国各地70多家星级酒店作为学校生产性实训基地，成功构建完善的产教融合育人共同体。

理顺职业教育管理体制，加快技工院校融合发展，山东正加快打破学校类型界限、条块分割藩篱，促进不同资源碰撞融通。

3月12日，济南工程职业技术学院与济南交通技师学院两校整合工作专班成立，实质性推进整合工作。济南工程职业技术学院党委书记张慧青认为，整合对进一步探索优化职业教育资源，促进职业教育空间、资源有效集中，推动职业教育规模化、集团化、优质化发展具有重要意义。

以项目为主要抓手，加快优质资源汇聚，形成推动合力。威海从市区两个层面，启动部省共建意见省级“45项任务清单”认领工作，每区（市）、校确定3-5个重点项目，每项任务对照标准、查找差距、分析现状、细化措施，确定完成时限及责任人。

### 率先探索标准体系 打造职教“山东模式”

山东省教育厅厅长邓云锋表示，这次部省共建，既为我们“先行先试”带来了重大

机遇，更对我们做好山东工作提出了更高要求。将以强有力的责任担当，深化改革创新，勇于攻坚克难，坚决打好建设职教高地这场硬仗，努力提供“山东样本”。

规范建设职业教育标准体系，是职业教育质量提升的逻辑起点。国家督学、全国高职高专校长联席会议主席董刚建议，在落实部省共建意见时，以全面提升教学标准开发质量为着力点，高标准高规格建设高于国家准入标准、符合山东经济社会发展水平的“标准+”体系。他补充说，应建立职业标准与教学标准联动机制，以职业标准为逻辑起点制定专业教学标准，以先进完善的专业教学标准倒逼职业标准更新升级。

青岛市教育局局长刘鹏照介绍，青岛正在新型人才培养模式、新型职业教育评价体系等方面进行率先探索，搭建“中等职业教育、专科职业教育、本科职业教育和专业学位研究生教育”为主体的全链条职业教育人才培养体系，为学生提供多样化选择、多路径成才的可能。

烟台推进市属公办高职院校管理体制改革，将2所技师学院、1所区属高职院校、2所区属中职学校主管部门统一调整为市教育局，初步形成“大职教”格局，并鼓励各职业院校突出优势、差异化发展。

“起步成势，就是一起步就要有气势，创造浓厚的氛围。”眼下，山东各地在疫情防控常态化条件下加快恢复生产生活秩序，共建职教高地正加速稳定推进。

来源：职教圈

2020.04.19

## 山东职业教育工作要点 20 条

2020年，全省职业教育工作的总体思路是：坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，在全力抓好职教战“疫”基础上，以部省共建国家职业教育创新发展高地为主线，将探索构建新时代中国特色职业教育制度和模式的责任使命，扛紧扛实扛牢，高起点开局起步，确保“一年成式”，为“两年成是”“三年成事”奠定坚实基础。主要工作包括：“省地共建省级职教创新发展试验区”；“一地（校）一案”创新发展职业教育；遴选认定职教改革成效明显地方；启动高质量发展三年行动计划；实施教学提质升级专项行动。启动新一轮规范办学行动计划；



建设高水平职业院校和专业（群）；探索高职院校试办本科职业教育；在优质中职举办五年制高职教育；统筹抓好高职扩招工作；探索开放式、普及性大赛制度；落实职业院校校育训并举职责；深度推进产教融合、校企合作；科学规划区域实训基地体系；扩大职业教育国际交流合作；配合完善“职教高考”制度；配合推动落实学校办学自主权；配合改革教师培养培训制度；支持建设职业教育研究智库；加强督查督导评估；做好其他日常工作。

来源：山东省教育厅网站

2020.04.08



## 徐国庆：“双高计划”高职院校建设应主要面向高职教育发展的重难点（一）

“双高计划”建设院校的名单已经确定，列入“双高计划”的院校正在逐步启动建设工程。当面临实际建设任务时，许多高职院校却迷惘了，普遍感觉到不知从何入手。这并非因为高职院校缺乏学校发展思路，而是因为它们今天面临的建设任务的确极具挑战性。如果说2006年启动的国家示范校建设计划主要是完善高职院校的办学要素，体现出职业教育的办学特色，那么今天的任务就是向高职教育发展的顶峰攀登。事物发展的规律都是这样，越向高的水平攀登，难度越大。“双高计划”要达到建设目标，需要跳出以往的常规建设思路，用富有创新性、改革性、发展性的理念来指导建设过程展开。具体地说，列入“双高计划”的高职院校要跳出“增强自身办学实力”的思维局限，主要围绕当前高职教育发展中具有普遍意义的重难点进行建设，担当起完善高职教育基本办学制度与模式的历史责任。高职院校只有把自身办学实力提升与高职教育发展面临的具有普遍意义的重大课题结合起来，才能真正达到高水平。下面就几个需要重点关注的问题做点探讨。

### 一、以应用技术学科建设为依托回答高职教育的知识论基础问题

我国高职教育（本文特指职业专科教育。随着职业本科教育逐步发展起来，完整的高职教育概念应当包含各个高等教育学制段的职业教育）的大规模发展已超过了20年，经过这20多年的发展，作为高职教育办学实体的高职院校已真真切切地确立起来了，然而高职教育的理论研究一直未能清晰地回答一个问题，甚至也一直没有认真对待过一个问题，即高职教育为什么可以在高等教育中作为一种类型而存在？究其原因，大概就在于人们一直把关注点主要聚焦于作为高职教育的物质基础的高职院校办学基础条件建设。然而高职院校发展到今天，当其内涵建设要向更高水平发展时，这一问题就到了必须认真回答的时候了。

《国家职业教育改革实施方案》在国家教育制度层面明确了职业教育的类型地位，在这一前提下，高职教育自然也就应当是高等教育的一种类型。布鲁贝克认为：“在20世纪，大学确立它的地位的主要途径有两种，即存在着两种主要的高等教育哲学，一种哲学主要是以认识论为基础，另一种哲学则以政治论为基础。”而高职教育要成为高等教育的一种类型，仅仅在国家制度层面获得政治论基础是不够的，因为制度规定可能只是出于实践的需要；它还必须获得民众在认知上的普遍认同，而这就必须要在知识论层面做出回答。高等学校的主要功能有两个，即知识生产和知识传授，任何高等学校都必须同时具备这两个功能，其差异只在于这两个功能的侧重有所不同。高等学校要实现这两个功能，要求其所在的高等教育类型必须拥有具有独立地位的知识体系。因此“佛莱克斯纳在思考什么职业应该在大学校园里建立专业学院时，把其限制于那些具有明确的理智体系的职业”。

高职教育是在什么样的知识论基础上建立起来的教育？迄今与这一问题相关的答案有两个：（1）高职教育是以技能为内容进行的教育，这是把高职教育定位为高技能人才培养教育的研究者的观点；（2）高职教育是以技术应用为内容的教育，这是把高职教育定位为技术应用型人才培养教育的研究者的观点。这两种观点都不能很好地为高职教育提供知识论基础。第一种观点本身就没有获得高职界尤其是高职院校领导者的普遍认可，他们认为这一定位不能回答高职与中职相比在人才培养目标上的差异问题，且高等教育是以一定高深知识为基础的教育，把高职教育定位在技能教育不符合高等教育的本质要求。第二种观点虽然主张了高职教育内容中要突出技术成分，但它只主张了对技术的应用，而技术应用是过程不是知识，因此这一观点仍然不能为高职教育确立知识论基础。

高职教育的知识论基础应当存在于哪里？纵观人类整个知识体系的结构，把它定位在应用技术学科比较合适：（1）应用技术不同于技术应用，技术应用是应用已经有的技术，它是一个过程；而应用技术是一种技术，它可以成为具有独立性的知识实体。（2）应用技术是衔接基础技术、工程规划与一线操作的重要环节。把应用技术作为

高职教育的知识论基础，是在把它与基础技术相区分的前提下做出的定位。不能仅仅把技术作为高职教育的知识论基础定位，因为技术本身是一个非常复杂的体系，比如我们可以说航空航天技术，也可以说人造卫星焊接技术，前者不仅范围比后者大得多，而且其知识的性质也不一样。前者包含了大量复杂的具有基础性的技术理论，以及对其实施方案的工程规划，这个层面的知识教育，是高职教育无法胜任的；而后者是应用层面的技术教育，是高职教育可以胜任的。（3）应用技术需要发展成一门独立的学科。随着科学技术研究的深入，技术的内容结构已越来越复杂，技术理论的发展水平也越来越高，这在促进技术水平提升的同时，也给技术应用带来了很大挑战。今天的技术，已经越来越有必要把应用技术的开发作为一个独立环节来进行，这样才能促使基础性的技术理论研究成果转化、宏观的工程体系规划得到有效的实施。深入分析美国等国家高等教育学的学科结构会发现，其许多大学中的同一专业，往往并列设置了三个学位，两个是过去设置的学位，即科学学位和工程学位，还有一个是新设置的学位，即技术学位。这些高校学位设置的这一新趋势提示我们，加强应用技术学科建设将是影响未来产业竞争力的重要因素。

应用技术学科建设适合由高职院校来实施，列入“双高计划”的高职院校，是目前高职院校中办学水平最高的院校。他们应当以高职教育发展的这一重要趋势为抓手，通过应用技术学科建设来推动高职院校办学水平的再一次实质性提升。但这对高职院校来说是个非常大的挑战，因为长期以来高职院校的办学主要定位在人才培养，科学研究对其来说是次要功能，而系统的学科建设更是没有涉及。推动应用技术学科建设需要从以下几个方面入手：（1）知识生产。知识生产即通过研究产生新知识，这是学科建设的根本。应用技术学科建设中的知识生产与通常所说的应用研究既有联系又有区别：应用研究可能会也可能不会产生新的应用技术知识，因为应用研究的目标指向的是技术产品；应用技术学科建设中的知识生产可能会也可能不会导致技术应用研究成果的产生，因为应用技术学科建设的目标是发现应用技术学科知识。高职院校可从以下三个维度展开知识生产：为应用技术提供科学理论的解释；归纳出具有定理性质的应用技术实践规则；为新的技术方案开发应用层面的技术原理。（2）知识生产合作与交流平台构建。作为一个学科，必须有供研究者进行知识生产合作与交流的载体做支撑，它们也是学科的构成部分，如由专业研究人员构成的协会、某个专业领域专门拥有的期刊、学术研究成果的出版机构。（3）知识的系统化与传递。知识生产进行到一个阶段，应该有相应的研究把前期生产的知识进行系统化，并把经过系统化的知识纳入教材，进入人才培养环节，使应用技术学科建设在高职院校课程建设中发挥重要支撑作用。应用技术学科知识进入课程不会改变高职院校人才培养模式，相反将大大提升高职院校人才培养水平。

### 二、以教学内容标准与教材开发为抓手深度推进能力本位课程建设

课程建设历来是高职教育内涵发展中非常注重的方面，那么到了“双高计划”阶段，课程建设是否还应当是高职院校建设的重要内容？高职院校办学的核心任务是人才培养，“双高计划”的目标之一是建设技术技能人才培养高地，因此，在“双高计划”建设阶段继续强化课程建设是高职院校必须实施的建设项目。高职院校在“双高计划”实施中也的确普遍非常重视课程建设。问题是，这一发展阶段课程建设的核心内容是什么？

我们可能会主张“双高计划”高职院校应突出专业群平台课程建设，因为专业群是“双高计划”建设的核心内容之一。但是要看到，专业群平台课程建设的基础还是专业群中各专业课程的建设水平，只有各专业在课程建设上均达到了较高水平，专业群平台课程的建设才能达到较高水平。专业群平台课程只是课程实施的一种组织模式而已。对具体专业的课程建设而言，高职教育急需强化的是职业能力开发与实施，深度推进能力本位课程建设，这是高职教育课程改革的主要突破点。应用技术学科知识只是高职教育内容的一个组成部分，且主要

## “工业4.0”时代德国职业教育与高等教育融通研究（二）

（接上期）引入“广义的现代职业性”的基本原则在于差异化。也就是说，不同的领域应该有不同的做法。对于职业教育而言，“广义的现代职业性”意味着引入更多的学术性，而对于高等教育而言，则意味着引入更多的职业性。

一、在职业教育中引入更多的学术性

从宏观上说，在职业教育中引入更多的学术性主要体现在开创职业教育人才接受高等教育的途径。具体而言，主要有三种类型。

第一种类型是二元制职业教育结束之后直接就读本科。二元制职业教育中有一类职业理论性较强，与高等教育有着某种天生的亲缘关系，被称为学术类职业（Abiturientenberuf），比如媒体设计就属于学术类职业。对于学术类职业而言，职业教育和高等教育之间有着很强的衔接性。因为这些拿到文理中学毕业证书的学生虽然进入职业教育体系，但是具备了进入高等教育的资格，因此可以直接从职业教育转到高等教育。

第二种类型是二元制职业教育结束之后就读二元制高等教育。二元制高等教育是二元制职业教育向高等教育领域的延续，最近几年有着迅猛的发展。2014年，德国共有二元制课程1505门，共有二元制大学生95000名。据研究，二元制高等教育招收的学生主要是传统的二元制职业教育人才。因此，二元制职业教育结束之后就读二元制高等教育，是从职业教育转到高等教育的理想出路。二元制高等教育是职业教育和高等教育有机结合的典范，是“广义的现代职业性”的最好体现。

第三种类型是二元制职业教育结束之后，进入专科学校（Fachschule）或者师傅学校（Meisterschule）。在传统上，专科学校或者师傅学校属于二元制的高级阶段。在企业人事结构中，它们的毕业生和本科毕业生处在同一层级，从事相似工作。因此从这个意义上讲，专科学校或者师傅学校相当于高等教育的本科阶段。这三条道路都指向工作过程导向的硕士和博士课程，从而构成完整的职业教育学术化体系。

二、在高等教育中引入更多的职业性

如何在高等教育中引入更多的职业性

（上接第2版）以专业基础课程的形式存在；高职教育要突出职业能力培养，能力本位课程还必须是其课程的主体模式。

如何理解这一观点？能力本位课程在我国不是已经研究和实施了30年吗？围绕职业能力开发不是已经开展了大量工作吗？为什么今天的“双高计划”还要把职业能力开发与实施作为课程建设的方向？能力本位课程的确在我国已实施了很长时间，尤其是国家示范校建设以来高职院校一直把工作任务与职业能力分析作为课程开发的核心技术支持。然而最近10多年中，从课程开发层面看，我们一直把分析的的关注点主要放在工作任务分析这一环节，并没有真正深入到职业能力分析这一环节，即使有分析，分析的结果也往往比较粗糙，离要求差距很大。然而在能力本位课程开发中，职业能力分析是具有独立性且非常重要的一个开发环节，因为职业能力是衔接工作任务与课程内容

呢？首先我们必须分析德国大学的特点，回答这么一个问题，即外界对德国大学能够施加多大的影响力？德国大学素来以学术自由著称，这是德国大学区别于别国大学的标志。学术自由包括教学自由和科研自由，是德国大学一向恪守的传统。比如在质量评估中不能给出模板课程，因为“一旦给出模板课程，则违反了教学自由的原则”。因此，高等教育的任何改革，都必须顾及学术自由这一传统。

那么，如何在高等教育中引入“广义的现代职业性”呢？在宏观层面，具有典型意义的做法是将“广义的现代职业性”与具体学科的参考框架（Referenzrahmen）相结合。参考框架指的是专业领域对核心专业素养的一致理解，也包括对核心职业素养的描述，在全国范围内适用或者在国际上通行。

以参考框架为媒介来引入“广义的现代职业性”，兼顾了德国高等教育学术自由的传统。参考框架以突出灵活性为宗旨，仅仅制定了核心专业素养以及职业素养的最低标准。这使得各所大学能够结合自身强项，突出特色重点，灵活地开展个性化教学。也就是说，参考框架既体现了具体学科的专业性，同时也为个性化的补充预留了充分的空间。因此，它和学术自由的传统并没有本质的冲突。

参考框架是大学课程设计的依据，也是大学质量评估依据，它指向能力标准，注重结果导向，它和“广义的现代职业性”是兼容的。以工程科学为例，参考框架回答了这样的问题：一个工程师必须具备哪些专业素养和职业素养？这些要求如何体现在大学课程当中？从表述上来看，参考框架事实上回答了如何引入“广义的现代职业性”的问题。因此，就具体专业或者专业群而言，参考框架无疑是引入“广义的现代职业性”的最好媒介。

制定参考框架的需求为“广义的现代职业性”的引入提供了契机。德国高校校长联合会 在数年前出台了49个德国高等教育学科参考框架，包括艺术和音乐1个，医学-护理-健康3个，工程科学15个，经济学1个，数学和自然科学9个，社会科学2个，语言和

文化学5个，以及其它项目13个。也就是说，大部分高等教育学科的参考框架还在酝酿之中。因此，以参考框架的制定作为媒介来引入“广义的现代职业性”，是一种可行的做法。

参考框架的制定必须以社会各大利益相关者尤其是企业界的广泛参与为前提。“广义的现代职业性”的提出，意味着高等教育必须注重职业行动能力的培养，意味着社会伙伴必须参与到高等教育当中。因此，在制定和完善参考框架时，学术界必须和企业界进行充分的协商和对话。

结语：“工业4.0”需要大量的高级应用型人才。融通职业教育和高等教育，是培养高级应用型人才的必由之路。也就是说，职业教育和高等教育领域必须具备足够的开放性。本轮德国教育改革以“广义的现代职业性”为关键词，为我们展示了一个教育体系进一步走向开放的构想。不仅如此，以“广义的现代职业性”为教学组织原则，使得职业教育和高等教育的融通真正落实到了微观层面上。尽管改革的进程是缓慢的，这样的构想尚未全面实施，然而我们已经能够预见深入微观层面的改革必然是彻底的。

德国经验表明，融通职业教育和高等教育，关键在于职业教育和高等教育从竞争性思维转向合作性思维。尤其是高等院校，必须在更高层次上认可职业教育。在传统上，德国教育体系采取典型的双轨制，教育选择和阶层的对应和固化极其突出。在这样的情况下，“广义的现代职业性”的提出，无疑是一个里程碑。以象牙塔式学术研究闻名于世的德国高等教育，尚且能够打开大门和职业教育相融通，由此所体现的抱负和勇气为世界做出了榜样。

另外，从根本上说，“广义的现代职业性”作为应对“工业4.0”的关键词，反映出职业教育在新时代的地位仍旧重要。“职业性”原本是职业教育领域的概念，以“广义的现代职业性”为原则来培养高级应用型人才，清楚地表明职业教育无可替代，即使在“工业4.0”时代也是如此。

来源：《比较教育研究》
2018年第4期

的关键要素，只有完成了高质量的职业能力分析，工作任务的分析结果才能落实到课堂上；职业能力分析也是使以工作任务为出发点的课程模式能够在课堂上得到实施的关键因素，因为职业能力分析这个环节能够把职业岗位要求与国家的育人要求、学习规律的要求统一起来，形成真正具有教育功能的能力清单。从课程实施层面看，真正的能力本位课程要求直接把职业能力清单作为教学内容，即每种职业能力就是一个教学模块，而不是仅仅把职业能力作为教学目标，作为系统学习完理论知识后再通过训练要达到的职业能力目标要求。用这一标准来衡量，高职院校的教学显然还是停留在传统状态。（下期再续）

来源：《职教发展研究》

来源：《职教发展研究》
2020年第1期 1-7